

Cu toate că mai sînt 11 etape în Divizia B, se poate spune că cea disputată duminică a lămurit în bună măsură lucrurile în ceea ce privește partea de sus a clasamentelor. Într-adevăr, în prima serie, A.S.A. Tg. Mureș își păstrează avantajul de patru puncte față de principalele sale urmăritoare, în timp ce Crișul Oradea, profitînd de neputința Politehnicii Timișoara în fața... U.M. Timișoara, s-a distanțat la trei puncte.

Jocurile au scos în evidență, pe lângă o oarecare scădere de potențial a Spor-

tului studențesc, pînă de curind socotită ca principală adversară a formației militare din Tg. Mureș, crescendo-ul în care se află Progresul Brăila. Mecul de cupă cu Jiul și calificarea în sferturile „competiției K.O.”, se pare că a fost de bun augur formației brăilei, care de atunci nu a cunoscut înfrîngerea, fie că a jucat acasă ori în deplasare, deținînd acum locul secund în serie. În rest, rezultatele sînt normale, chiar și victoria Vagonului asupra C.F.R.-ului Arad...



Jamaichi înscrie golul victoriei Sportului Studentesc asupra Poanei Cimpina. Foto: L. ADORJAN

FOTBAL PUȚIN, MAI MULT OBSTRUȚII

C.S.M. Sibiu — Metalurgistul Cugir 3-1 (2-1)

AU MARCAT: Stoicescu (min. 5), Rădoi (min. 32 și 54) și respectiv Colnic (min. 30).

C.S.M.: Liehardt — Zaharia, David, Fichis, Nistor — Uiu (min. 46: Crețu), Constantin — Schwarz, Unguroiu, Rădoi, Stoicescu.

METALURGISTUL: Tripa — Georgescu, Pirvulescu, Mateescu (min. 16: Timpea), Dinea — Dobre, Ivan — Șoanșer, Smaeda, Tamaș, Colnic.

A arbitrat bine I. Soos (Tg. Mureș).

După o absență de două săptămîni din fața suporterilor, se spera că fotbalistii de la C.S.M. Sibiu se vor strădui să creeze un spectacol sportiv de bun nivel tehnic. Dar, pe teren, valoarea tehnică a disputei a apărut destul de modestă. Cauzele s-au datorat mai întîi faptului că echipa metalurgistilor din Cugir a venit la Sibiu să obțină măcar unul din cele două puncte puse în joc. Apoi,

pentru că gazdele n-au reușit să intre în obșnuitul lor ritm, decît spre sfîrșitul partidei.

Pentru realizarea obiectivului propus, oaspeții s-au apărut organizat, uneori supranumeric, cu predelecție spre un joc distructiv, cu multe obstrucții. În jocul lor s-au angrenat și gazdele. Astfel că fotbalul nu s-a prea văzut, în schimb s-au văzut numeroase faulturi, sancționate — din ferice —

cu promptitudine de arbitru. Dacă totuși victoria a revenit gazdelor, aceasta se datorește plusului de tehnică și orientare tactică a sibienilor, care au avut în Unguroiu un bun dispecer.

Primele două goluri cad ca urmare a unor greșeli de apărare. Atît Stoicescu (min. 5), cît și Colnic (min. 30) au profitat de greșelile fundașilor și au înscris din faze identice. În schimb golurile înscrise de Rădoi (min. 32 și 54), au fost de o rară frumusețe. Mai ales al treilea cînd la o lovitură liberă executată ca la carte de Unguroiu, Rădoi a apărut ca din pămînt și a prelungit mingea cu capul în poartă.

ILIE IONESCU
correspondent

OASPEȚII ȘI ARBITRAJUL AU DECEPȚIONAT

Dacă la sfîrșitul celor 90 de minute de joc tabela de marcaj ar fi indicat o victorie a elevilor lui Dragoș Cojocaru la o diferență de 6 goluri, acest lucru nu ar fi surprins decît pe cei care au absentat de la această partidă. Numai intervențiile de ultim moment ale portarului metalurgist Petrea, barele și lipsa de concentrare a lui Popanici în ultimele 10 minute s-au oșupse înregistrării unui rezultat de-a dreptul surprinzător.

Studenții au evoluat bine mai ales după pauză, cînd renunțînd la pasele „pe metru pătrat” în favoarea celor în adîncime și pe extreme, au creat numeroase breșe și faze spectaculoase în careul adversarilor. Fără îndoială „inamicul nr. 1” pentru bucureșteni a fost duminică, Popanici, un jucător care a etalat virtuți tehnico-tactice deosebite. De asemenea, mijlocașii To-

ma și Lăbăduș și-au adus din plin contribuția la realizarea acestei victorii.

Pentru cei aproape 3.000 de spectatori, evoluția în ansamblu a bucureștenilor — echipă creditată cu o performanță valoroasă în Cupa României — a fost o decepție totală. Metalurgistii ni s-au părut blazați pînă la indolență, iar fundasul Cojocaru a constituit un pericol permanent pentru integritatea corporală a adversarilor. Georgescu, Roman et comp., în postură de figuranți, nu au creat decît o singură fază mai acută la poarta studenților.

Arbitru Em. Păunescu a condus sub orice critică:

Politehnica Galați — Metalul București 3-0 (2-0)

AU MARCAT: Marinescu (min. 22 și 35) și Popanici (min. 69).

POLITEHNICA: Gherghis — Rizea, Tudorie, Dima, Diau — Toma, Lăbăduș — Marinescu, Bezman (min. 80 Bucur), Popanici, Tolea.

METALUL: Matache (min. 40 Petre) — Nedelcu, Morares, Apostol, Cojocaru — Savu, Enache — Troi (min. 57 Trandafilon), Georgescu, Iancu, Roman. Slab arbitrajul lui Emil Păunescu (Vaslui).

CRAIOVENII AU CÎȘTIGAT GREU

Încercători în forțele proprii, fotbalistii craioveni au abordat cu prea mare ușurință această întîlnire, considerînd-o cîștigată dinainte. Intenția metalurgistilor reșiteni de a obține un punct cu „secunzii Cetății Băniei” a fost vizibilă, prin așezarea în teren a majorității jucătorilor masați în propriul teren păstrîndu-l, doar pe Sfirlogea avansat, înfipt în coasta apărătorilor craioveni, și pe Varga retras la mijlocul terenului, pendulînd între atac și apărare.

Partida debutează într-o notă de avînt a gazdelor care în primele 15 minute transformă careul reșitean într-un veritabil iad. Oaspeții se apără cu disperare, căutînd să tempereze elanul gazdelor și reușesc într-ucitva, dînd jocului o notă de echilibru. Contraatacurile periculoase îl pun pe Sfirlogea (min. 15) într-o po-

ziție ideală de a marca, dar, acesta luftează de la cîțiva metri. Din acest moment gazdele pun stăpînire pe joc, domină, dar atacurile lor se opresc în „ariergarda” reșiteană. În min. 37, în urma unui șut foarte puternic expedit de Mateescu, Ilie scapă balonul și Ilie Stelian înscrie din apropiere. În plină dominare a gazdelor, Sfirlogea este lansat „printre” de Varga, apărarea este depășită și: 1-1.

După pauză gazdele intră decise să cîștige dar atacurile lor furibunde purtate

pe centru nu au sortii de izbîndă. Cei care sînt mai aproape de a înscrie sînt jucătorii oaspeți. La ceaaltă parte Sfirlogea (min. 66) și Florea (min. 70) greșesc copilariește. Min. 75 aduce craiovenilor victoria prin golul aceluiași Ilie Stelian care sulează necruțător din interiorul careului. De remarcă că portarul craiovean Vasilescu salvează în extremis (min. 88) un șut al lui Sfirlogea.

SANDU FLORIN
correspondent

Electroputere Craiova — C.S.M. Reșița 2-1 (1-1)

AU MARCAT: Ilie Stelian (min. 37 și 75), respectiv Sfirlogea (min. 43).

ELECTROPUTERE: Vasilescu — Cotosman, Tană, Popescu, Barbu — Morovan, S. Stănescu — Ilie Stelian (min. 83: Chesnoiu), Mateescu, Bondrea, Stanciu.

C.S.M. REȘIȚA: Ilieș — Rednic, Katka, Pirvan, Cristian — Grozavescu, Puscaș, Varga (min. 82: Dumitru) — Sfirlogea, Stoia, Florea.

A arbitrat cu competență Gh. Vasilescu I (București).

„VOM OBTINE CEL PUȚIN UN PUNCT...”

Nu greșim afirmînd că această declarație-dorință reprezintă scopul mai tuturor antrenorilor atunci cînd

echipele pe care le antrenează joacă în deplasare. Era, deci, firesc ca și antrenorul Petre Mindru să ne declare același lucru, ba mai mult, fostul portar al Progresului București a adăugat: „...dacă nu chiar două...”

Afirmarea antrenorului giurgiuvean ni s-a părut oarecum hazardată, ținînd seama de buna evoluție a Metromului în etapa precedentă și, mai ales, de acuta nevoie de puncte a brașovenilor. Încinam spre o victorie a gazdelor. Și, totuși, Mindru a avut dreptate, căci pe teren Dunărea, cu o apărare bine pusă la punct (în care Purcaru și Cojocaru au jucat aproape fără greșală), cu o linie de mijloc și o înaintare bine orientată tactic, și-a impus jocul. Giurgiuvenii s-au remarcă nu printr-o dominare sterilă, ci prin siguranță în joc, prin sudura

dintre compartimente, prin dăruirea cu care au evoluat toți jucătorii.

De ceaaltă parte, brașovenii au dorit victoria, dar cu Gane în zi slabă, cu Furnică prea puțin susținut de coechipieri, în fața unei echipe care și-a apărut cu ardore șansele, nu puteau obține mai mult decît un rezultat de egalitate, în ciuda ocaziilor avute și ratate de înaintași (cea mai mare în min. 65, cînd fundasul giurgiuvean Iacob a respins de pe linia porții). Abia în final, cînd remiza părea inevitabilă, a căzut golul lui Sandu (cu largul concurs al portarului Smeu) și cel al lui Mustăț (la capătul unei combinații de finețe, în care „rolul principal” l-a avut Popa), goluri care au consfințit rezultatul final.

C. CATANĂ

Metrom Brașov — Dunărea Giurgiu 0-2 (0-0)

AU MARCAT: Sandu (min. 86) și Mustăț (min. 87).

METROM: Smeu — Șișcă, Grecea, Ochea, Bădișoiu — Petrescu, Gabor — Darie (min. 46: Mureșan), Furnică, Gane, Nicolae.

DUNĂREA: Purcaru — Iacob, Cojocaru, Bălosu, Rădoi — Mustăț, Manciu — Leșeanu, Popa, Sandu, Lungu (min. 70: Tudor).

A arbitrat foarte bine Marcel Buzea (București).

SERIA I

REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE

SERIA A I-a

Sportul studențesc București — Poiana Cimpina 1-0 (1-0); S.N. Oitenița — Progresul Brăila 0-1 (0-0); Politehnica Galați — Metalul București 3-0 (2-0); A.S. Armata Tg. Mureș — C.F.R. Pașcani 3-0 (1-0); Metrom Brașov — Dunărea Giurgiu 0-2 (0-0); Flacăra Moreni — F.C. Galați 0-0; Știința Bacău — Ceahlăul P. Neamț 2-0 (1-0); Metalul Timișoara — Portul Constanța 1-0 (0-0).

1. A.S. ARMATA Tîrgu Mureș	19	12	4	3	43-18	28
2. PROGRESUL Brăila	19	10	4	5	24-14	24
3. SPORTUL STUDENȚESC Buc.	19	11	2	6	27-21	24
4. METALUL Tirgoviste	19	11	1	7	24-20	23
5. CEHLĂUL Piatra Neamț	19	10	2	7	21-19	22
6. FOTBAL CLUB Galați	19	8	4	7	25-20	20
7. DUNAREA Giurgiu	19	9	2	8	18-21	20
8. METALUL București	19	8	3	8	23-16	19
9. ȘTIINȚA Bacău	19	4	3	8	22-20	19
10. PORTUL Constanța	19	8	3	8	15-21	19
11. C.F.R. Pașcani	19	6	6	7	27-27	18
12. SANTIÉRELE NAVALE Oitenița	19	7	4	8	17-20	18
13. POIANA Cimpina	19	6	4	9	17-21	16
14. METROM Brașov	19	5	5	9	15-23	15
15. POLITEHNICA Galați	19	5	2	12	13-23	12
16. FLĂCĂRA Moreni	19	1	5	13	13-40	7

Dunărea Giurgiu — Ceahlăul P. Neamț; A. S. Armata Tg. Mureș — S. N. Oitenița; Flacăra Moreni — Metalul Tirgoviste; C.F.R. Pașcani — Metrom Brașov; Metalul București — F. C. Galați; Portul Constanța — Poiana Cimpina; Progresul Brăila — Sportul studențesc București; Politehnica Galați — Știința Bacău.

Crișul Oradea — Olimpia Oradea 3-1 (2-0); C.S.M. Sibiu — Metalurgistul Cugir 3-1 (2-1); Electroputere Craiova — C.S.M. Reșița 2-1 (1-1); Minerul Anina — Gloria Bistrița 0-0; C.F.R. Arad — Vagonul Arad 1-2 (1-1); Politehnica Timișoara — U.M. Timișoara 0-0; Olimpia Satu Mare — Corvinul Hunedoara 3-2 (1-0); Gaz metan Mediaș — Minerul Baia Mare 3-2 (1-2).

1. CRIȘUL Oradea	19	12	5	2	34-15	29
2. POLITEHNICA Timișoara	19	10	6	3	27-12	26
3. C.S.M. Sibiu	19	11	2	6	36-23	24
4. MINERUL Anina	19	10	2	6	24-18	23
5. CORVINUL Hunedoara	19	9	4	6	31-21	22
6. OLIMPIA Satu Mare	19	10	2	7	23-16	22
7. ELECTROPUTERE Craiova	19	6	3	5	19-23	18
8. METALURGISTUL Cugir	19	6	4	7	19-22	18
9. GAZ METAN Mediaș	19	7	4	8	21-29	18
10. C.F.R. Arad	19	7	3	9	17-22	17
11. MINERUL Baia Mare	19	7	2	10	26-25	16
12. GLORIA Bistrița	19	6	4	9	17-27	16
13. OLIMPIA Oradea	19	6	3	10	17-26	15
14. C.S.M. Reșița	19	5	3	11	19-25	13
15. UZINELE MECANICE Timișoara	19	3	7	9	14-25	13
16. VAGONUL Arad	19	5	2	12	12-29	12

U. M. Timișoara — Minerul Anina; C.S.M. Reșița — Politehnica Timișoara; Gloria Bistrița — Electroputere Craiova; Metalurgistul Cugir — Crișul Oradea; Olimpia Oradea — Minerul Baia Mare; Vagonul Arad — Olimpia Satu Mare; C.S.M. Sibiu — C.F.R. Arad; Corvinul Hunedoara — Gaz metan Mediaș.

UNDE POATE DUCE UN GOL VALABIL...

În prezent, pe ordinea de zi a comisiilor centrale de competiții și disciplină F.R.F. se află un nou caz, de data aceasta mult mai grav, dar și mai complicat. Și o să vedeți mai jos de ce.

Cazul 1-a „furnizat” partida divizionară C. Smeu Satu Mare — Unirea Dej, disputată pe terenul primei echipe. Rezultatul final: 0-0, dar putea fi 0-1 pentru că Unirea a marcat un gol, acordat inițial de arbitru Ilie Cioară — Oradea (după ce-l semnalase și „tusiul” Fl. Pitș — Oradea) și apoi anulat. Or, acesta gol a generat scene reprobabile,

atitudinî greu de imaginat, din partea jucătorilor echipei gazdă. Observatorul federal, Boris Vasiliu, relatează în raportul său că jucătorii sătmăreni și mai ales Ișak, Szabo și Pall, care și pînă la marcare golului, se comportaseră într-un mod cu totul nesportiv față de oaspeți și îndeosebi față de arbitri, au tăbărit pur și simplu asupra conducătorului jocului în momentul în care a acordat golul regulamentar înscris în min. 87. Observatorul consemnează lucruri extrem de grave: jucătorii echipei gazdă au bruscă, lovit și amenințat pe arbitru de

centru și apoi pe cel de la tușă, au bruscă pe conducătorul echipei Unirea, care a vrut să-i îndemne jucătorii să se retragă de la locul incidentelor. Tușierul Pitș nu s-a lăsat intimidat, dar colegul său de la centru — probabil speriat de amenințări (lucru confirmat și de memoriul echipei Unirea, care relatează în același fel cele petrecute) — a revenit și a anulat golul, acordînd o lovitură liberă în favoarea Someșului și apoi fluierînd sfîrșitul jocului mai devreme.

Un singur om nu sufla un cuvînt asupra incidentelor a căror tîntă a fost arbitru Ilie Cioară. În raportul său, el notează doar că după golul marcat au fost... discuții și bus-

culade. Altfel și nimic mai mult.

În asemenea condiții, comisia centrală de competiții și disciplină n-a putut



lua în discuție cazul în sedința sa de joi. O va face însă, mîine, 8 aprilie, cînd au fost convocați la București cei trei arbitri, jucătorii amînțiți mai sus, președintele secției de fotbal Someș și delegatul

echipei Unirea. Pentru lămurirea lucrurilor și aplicarea celor mai severe măsuri. Admitem că observatorul federal ar fi exagerat într-o măsură

SEMNIFICAȚIA UNUI GEST!

La sfîrșitul partidei Metrom Brașov — Dunărea Giurgiu, jucătorii giurgiuveni s-au năpustit literalmente spre antrenorul Mindru și, sub impulsul unui nestăvilit entuziasm, l-au ridicat pe brațe, purtîndu-l astfel pînă la cabina. Gest oarecum firesc în contextul unei victorii, dar explicabil, în plus, prin faptul că, duminică, Dunărea Giurgiu a obținut

prima victorie în deplasare de cînd fostul portar al Progresului București se află la conducerea tehnică a echipei, mai precis de la meciul disputat în București, cu Metalul (octombrie 1960). Desigur, în tot acest răstimp, Dunărea a obținut o serie de rezultate bune, dar, oricît au dorit antreno-

rii și jucătorii, în deplasare — echipa a capotat mai întotdeauna, realizînd doar cîteva meciuri nule.

Discutînd după meci cu antrenorul Mindru, pentru care obținerea unei victorii în deplasare devine o adevărată obsesie, am pătuns semnificația profundă a gestului jucătorilor giurgiuveni, care s-au dăruit total în joc și pentru care victoria în deplasare nu mai constituie o „fata morgana”. Rămînea, în continuare, Purcaru, Leșeanu, Rădoi și ceilalți să justifice comportarea bună de duminică (C.C.T.)